

Nehorázne mrhanie, bez nášho vedomia.

Po dvoch mesiacoch čakania, náš „transparentný“ správca konečne určil termín, keď umožnil nahliadnuť do dokladov o míňaní našich peňazí z Fondu opráv v roku 2017. Vlastníčky p. Halahijová s p. Rybovičovou, si tak mohli aspoň odpísať sumy výdavkov, ktoré už boli minulého roku realizované, pričom im odmietli okopírovať akýkoľvek doklad a úplne odmietli ukázať cenník služieb Spolbytu, výpisy z nášho bankového účtu a zmluvu o upratovaní nášho bytového domu, čo je v hrubom rozpore so zákonom a slušným spravovaním cudzieho majetku.

Tieto vlastníčky zasa vykonali zadarmo, vo svojom voľnom čase niečo, za čo si mi všetci platíme nášho voleného zástupcu. Napríklad pán Fendík takto za svoje „služby“ zinkasoval celkom viac ako 1.000,- eur, a je tak plne zodpovedný za škody ktoré nám spôsobil v čase svojho pôsobenia v tejto funkcii a má ich teda z čoho uhradiť.

Bez toho, aby sme o tom čo i len tušili, pán Beck vyplácal väčšinou sám sebe sumy, ktoré nám určite čoskoro budú chýbať, a to za veci, ktoré nikdy neboli na schôdzi prerokované a odsúhlasené, boli preto vyplatené **neoprávnene!!!**

Tu je pár príkladov, ktoré sa inak, ako krádežou nazvať nedajú:

1. Krádež dreva Spolbytom a nehorázna cena za odvoz konárov.



takto zanechali strom privolaní hasiči



a takto drevo „na skládku“ chystal Spolbyt

Okrem toho, že p. Beck mal na schôdzi drzosť tvrdiť, že toto palivové drevo vyviezli, porezané na 30 cm klátky na skládku, nehorázne si za túto „službičku“ zaúčtoval **213 eur**. Tento strom bol však už hasičmi porezaný na metrovicu, o čo osobne požiadal hasičov p. Javorinský, ktorý zavolať i políciu za účelom zdokumentovania škôd pre poisťovňu, čo však pracovník Spolbytu odmietol s tým, že k žiadnej škode nedošlo, pričom si Spolbyt následne zaúčtoval **54 eur** za opravu zábradlia, ktoré tento strom poškodil, bez toho aby oslovil poisťovňu...

Treba pripomenúť, že p. Beck zámerne zdržiaval 2 mesiace vyplatenie faktúry pilčickej firme, ktorú bez nároku na odmenu zabezpečil p. Javorinský, a to **162 eur za výrub 2ks stromov**. Čítate správne, z faktúry vyplýva, že za naloženie a odvoz konárov z jedného stromu si táto profi firma zaúčtovala **45 eur**, p. Beck za rovnakú službu **213 eur**, pričom nám „odviezol“ naše drevo v hodnote asi 30 eur. O tomto všetkom mal zrejme vedomosť p. Fendík, ktorý nijako nezasiahol.

2. Projekt vyregulovania

Hoci sme správcu hlasovaním zaviazali zverejniť projekt vyregulovania ÚK, **dodnes sa tak nestalo**. Odborník, p. Ing. Selep potvrdil, že odvolávanie sa na autorské práva je nezmysel. Na tento projekt bola na schôdzi odhlasovaná horná hranica ceny 900 eur, pričom ako sme zistili v iných bytovkách sa ceny za takéto projekty pohybujú od 300 do 500 eur. Pán Beck nechal bez nášho vedomia vyplatiť z našich peňazí **1800 eur**, teda dvojnásobok nami schválenej najvyššej ceny a nepovažoval za potrebné nás o tom na poslednej schôdzi ani len informovať. **Jedná sa o závažné pochybenie pri správe cudzieho majetku**, ktoré trestný zákon definuje ako trestný čin, so sadzbou odňatia slobody na 2 roky. Tieto peniaze vyplatil p. Beck neoprávnene a je potrebné ich hoci i súdnou cestou žiadať vrátiť do FO.

3. Nami zaplatená reklama Spolbytu

Ako ďalší nevysvetliteľný krok správcu, zistili naše spoluvlastníčky v účtovných dokladoch použitia FO doklad o vyplatení **99,91 eúr** za označenie nášho domu reklamnou ceduľou firmy Spolbyt, o vyvesenie ktorej nás nikto nepožiadalo, a rovnako nám nik neplatí nájom za prenájom reklamnej plochy. Správca stále nechápe, že tento dom nevlastní a nesmie doň bez nášho súhlasu nad rámec činností ktorými sme ho poverili zasahovať. Túto ceduľu nechal vyhotoviť a inštalovať Spolbyt bez platného uznesenia schôdze vlastníkov, teda si vyplatil 99 eúr neoprávnene a je povinný ich vrátiť do FO.



4. Nástenka a zákazové ceduľky

Len pár dní po schôdzi, na ktorej nepadlo ani slovo o potrebe novej nástenky, zasa bez nášho vedomia a schválenia zakúpil správca slušne povedané predraženú nástenku. Zaplatiť **264,72 eúr**, v situácii keď nieje doriešené financovanie opráv strechy, nieje finančná rezerva na rekonštrukciu kotolne, rozpadáva sa dlažba a 10 rokov už nebolo vymaľované, je nehoráznym mrhaním našich peňazí. Keďže táto investícia nieje bežnou opravou a nebola schválená uznesením, máme nárok na **vrátenie peňazí do FO**. Nástenka je navyše nevhodne vysoko umiestnená, čo znemožňuje viacerým horšie vidiacim obyvateľom domu vôbec sa niečo na nej dočítať, jej hlavný účel sa teda míňa účinku, pričom stará nástenka plne spĺňala naše potreby.



Nehorázne predražené sú i na schôdzi vôbec neschválené cedule, ktoré nijako neriešia nezbieranie výkalov svojich psov obyvateľmi nášho domu. Za dva kusy týchto ceduliek si Spolbyt z nášho FO bez nášho vedomia vyplatil **112 eúr**. Ďalším neobjednaným neoprávneným výdavkom je **84 eúr** za vypracovanie akejsi „Smernice“, ktorú nikto z nás nepotrebuje a neobjednal.



*Chcem týmto požiadať nášho zástupcu p. Lazorika, aby sa okamžite zaoberal zistenými skutočnosťami a do najbližšej schôdze zabezpečil vrátenie **neoprávnene vyplatených** peňazí správcom vo výške cca **2.500,- eúr** do nášho FO.*